

Приложение №4
к Положению о Международном конкурсе
«Школьный патент – шаг в будущее!» (XVIII сезон)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТ

№	Номинация / Направление	Критерий	Описание критерия	Вес, %
1	«Мастер дизайна» <i>Направления 1–4</i> <i>(традиционные рисунки)</i>	Соответствие теме	Работа соответствует выбранной теме и направлению номинации.	30
		Художественное мастерство	Качество исполнения, техника рисунка, владение материалами, композиция, цветовое решение.	40
		Креативность и оригинальность	Новизна идеи, нестандартный подход, авторский стиль.	30
1а	«Мастер дизайна» <i>Направление «Цифровое искусство»</i>	Художественная выразительность	Эстетическая ценность, композиционное решение, цветовая гармония, эмоциональное воздействие.	30
		Техническое мастерство	Качество исполнения, владение цифровыми инструментами, сложность использованных технологий, проработка деталей.	30
		Креативность и оригинальность	Новизна идеи, нестандартный подход, творческая интерпретация темы, уникальность художественного образа.	25
		Авторский вклад (при использовании нейросетей)	Осмысленность использования ИИ, роль автора в создании итогового произведения, качество постобработки и компоновки.	15
2	«Мастер слова»	Соответствие теме	Работа соответствует выбранной теме и направлению номинации.	25
		Глубина раскрытия темы	Аргументированность, понимание проблемы, использование примеров, ссылки на источники.	30

№	Номинация / Направление	Критерий	Описание критерия	Вес, %
		Оригинальность и авторская позиция	Наличие собственного взгляда, нешаблонность, креативность.	20
		Грамотность и стиль изложения	Языковая грамотность, стиль, ясность и доступность изложения.	25
		<i>Оригинальность текста</i>	<i>Результат проверки на плагиат (не менее 80%) – обязательное условие допуска.</i>	–
3	«Изобретение»	Новизна и изобретательский уровень	Решение является новым, неочевидным для специалиста, отличается от известных аналогов.	35
		Практическая применимость	Возможность промышленного применения, решение актуальной практической задачи.	30
		Полнота описания и качество визуализации	Подробность словесного описания, наличие чертежей, фотографий макета/модели, демонстрация работы.	20
		Авторский вклад	Самостоятельность разработки, обоснованность выбора решения.	15
4	«Научно-исследовательская работа»	Связь с интеллектуальной собственностью	Наличие в работе раздела, посвящённого охраноспособности полученного результата, патентному поиску, анализу аналогов.	30
		Актуальность и новизна исследования	Научная или практическая значимость работы, новизна полученных результатов.	25
		Охраноспособный результат	Выявление конкретного результата интеллектуальной деятельности, который может быть зарегистрирован (изобретение, полезная модель, промышленный образец, программа для ЭВМ и т.п.).	25
		Качество оформления и презентации	Структура работы, логичность изложения, качество визуализации, умение представить результаты.	20
		<i>Оригинальность текста</i>	<i>Результат проверки на плагиат (не менее 80%) – обязательное условие допуска.</i>	–

№	Номинация / Направление	Критерий	Описание критерия	Вес, %
5	«Научное эссе»	Соответствие теме и авторский взгляд	Раскрытие темы, наличие оригинальной авторской позиции, отсутствие шаблонности.	30
		Аргументированность и глубина анализа	Логичность рассуждений, использование примеров, ссылки на источники, понимание правовых и этических аспектов.	30
		Практическая значимость и предложения	Наличие собственных идей, предложений по решению проблемы, понимание практического применения темы.	20
		Грамотность и стиль изложения	Языковая грамотность, стиль, ясность и доступность изложения.	20
		<i>Оригинальность текста</i>	<i>Результат проверки на плагиат (не менее 60%) – обязательное условие допуска.</i>	–
6	«Промышленный дизайн» Направления 1–5 (традиционный дизайн, 1–7 классы)	Новизна и оригинальность	Уникальность внешнего вида, формы и дизайнерского решения по сравнению с существующими аналогами.	30
		Эргономичность	Удобство использования, продуманность взаимодействия с человеком.	25
		Технологичность	Возможность промышленного воспроизводства, учёт свойств материалов.	20
		Эстетическая ценность	Художественная выразительность, целостность композиции.	25
6а	«Промышленный дизайн» Направления №1–5 и №7 – все классы	Новизна и оригинальность	Уникальность внешнего вида, формы и дизайнерского решения по сравнению с существующими аналогами.	30
		Эргономичность	Удобство использования, продуманность взаимодействия с человеком.	20
		Технологичность	Возможность промышленного воспроизводства, учёт свойств материалов.	20

№	Номинация / Направление	Критерий	Описание критерия	Вес, %
		Эстетическая ценность	Художественная выразительность, целостность композиции.	15
		Перспектива правовой охраны	Наличие признаков, позволяющих в дальнейшем зарегистрировать решение в качестве промышленного образца (форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов).	15
66	«Промышленный дизайн» <i>Направление №6 «Цифровое проектирование промышленных изделий» (8–11 классы)</i>	Новизна и оригинальность дизайна	Уникальность внешнего вида, формы, конфигурации, орнамента, цветового решения по сравнению с существующими аналогами.	30
		Эргономичность и функциональность	Удобство использования, продуманность взаимодействия с человеком, соответствие назначению изделия.	20
		Технологичность и реалистичность воплощения	Учёт свойств материалов, возможность промышленного воспроизводства, обоснованность выбора технологий изготовления.	20
		Качество визуализации и подачи	Реалистичность рендеров, полнота представления (ракурсы, детали), качество презентационных материалов.	15
		Перспектива правовой охраны	Наличие признаков, позволяющих в дальнейшем зарегистрировать решение в качестве промышленного образца (существенные признаки внешнего вида).	15
7	«Интеллектуальные способности – неограниченные возможности»	Работы подаются с указанием основной номинации.	Критерии оценки устанавливаются в зависимости от указанной номинации (см. соответствующие строки таблицы).	–
8	«Интервью создателей» <i>Направление «Интервью-интервью-портрет,</i>	Соответствие теме и выбор героя	Герой интервью соответствует требованиям номинации (создатель охраноспособного результата интеллектуальной деятельности или специалист в сфере ИС). Тема интервью раскрывает процесс создания,	25

№	Номинация / Направление	Критерий	Описание критерия	Вес, %
	<i>интервью-репортаж» (4–5 классы, 6–7 классы)</i>		охраны или коммерциализации конкретной разработки. Выбор героя обоснован и оригинален.	
		Качество вопросов и глубина раскрытия	Вопросы демонстрируют понимание сути разработки и профессионального пути героя, позволяют раскрыть личную историю, мотивацию, преодоленные трудности. Для репортажа – дополнительно передаётся атмосфера места и процесса создания.	30
		Техническое и художественное качество	Для текста: грамотность, стиль, структурированность, отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок. Для видео: качество съёмки, монтажа, звука, наличие титров, композиция кадра, освещение.	25
		Авторский вклад	Самостоятельность в подготовке вопросов, проведении интервью, фиксации и оформлении материала. Для коллективных работ – чёткое распределение ролей и вклада каждого участника.	20
	«Интервью созидателей» <i>Направление «Интервью- визуальное расследование» (8–11 классы)</i>	Выбор проблемы и её связь с ИС	Проблема реальна, актуальна, относится к конкретному объекту интеллектуальной собственности	25
		Качество и доказательная сила фотографий	Фотографии визуально подтверждают факты, сделаны технически грамотно, подписи осмысленны	25
		Глубина аналитической части	Расследование опирается на документы, показывает юридические/этические аспекты, выявляет пробелы	30
		Логика структуры и связь фото с текстом	Текст и фото взаимосвязаны, отсылки корректны, повествование последовательно	10
		Практическая ценность рекомендаций	Рекомендации конкретны, реалистичны, могут быть использованы другими школьниками	10
9	«Инновации двойного назначения»	Новизна и технический уровень	Решение является новым, неочевидным для специалиста, соответствует заявленному направлению.	35

№	Номинация / Направление	Критерий	Описание критерия	Вес, %
		Практическая применимость (двойное назначение)	Возможность практического применения как в оборонной сфере, так и для решения гражданских задач (медицина, связь, энергетика, безопасность в мирной жизни и т.д.).	30
		Полнота описания и качество визуализации	Подробность словесного описания, наличие чертежей, фотографий макета/модели, демонстрация работы.	20
		Авторский вклад	Самостоятельность разработки, обоснованность выбора решения.	15
10	«Режиссёрский взгляд»	Смысловая направленность	Пропаганда важности соблюдения, охраны и защиты интеллектуальных прав; соответствие тематике конкурса.	35
		Художественное и режиссёрское решение	Оригинальность сценария, качество съёмки, монтажа, звукового сопровождения, актёрская игра.	30
		Форма подачи и жанровое соответствие	Выбор жанра (мультфильм, короткометражное кино, реклама, клип) и его реализация.	20
		Авторский вклад	Самостоятельность в создании сценария, съёмке, монтаже.	15
11	«Миллион за идею»	Наличие охраноспособного РИД	В основе бизнес-плана лежит конкретный результат интеллектуальной деятельности (изобретение, дизайн, программа и т.п.), который идентифицирован и описан.	30
		Обоснованность актуальности	Аргументированность потребности рынка, решение существующей проблемы.	25
		Экономическая обоснованность	Расчёт затрат, понимание источников финансирования, оценка потенциальной прибыли.	25
		Реалистичность этапов внедрения	Чёткий план реализации, достижимость поставленных целей.	20
12	«Код будущего»	Практическая значимость	Назначение, область использования и функциональные возможности программы для ЭВМ или базы данных.	35

№	Номинация / Направление	Критерий	Описание критерия	Вес, %
		Эффективность реализации	Качество кода, оптимизация, стабильность работы, удобство интерфейса.	30
		Полнота документации	Наличие реферата, описания функциональности, инструкции по установке и использованию.	20
		Авторский вклад	Самостоятельность разработки (при использовании нейросетей – указание сгенерированных фрагментов и их адаптации).	15
13	«Региональные бренды глазами молодежи»	Соответствие тематике	Работа связана с зарегистрированным НМПТ/ГУ, отражает региональную культуру и традиции.	30
		Художественное и техническое исполнение	Качество фотографии/дизайн-проекта, выразительность, композиция, цветовое решение.	30
		Креативность и оригинальность	Нестандартный подход к популяризации регионального бренда, авторская интерпретация.	25
		Информативность	Полнота описания, знание истории и особенностей выбранного НМПТ/ГУ.	15
14	«Дизайнер товарных знаков»	Новизна и оригинальность	Уникальность изображения товарного знака, отсутствие сходства с уже зарегистрированными знаками.	35
		Различительная способность	Способность обозначения идентифицировать товары/услуги конкретного производителя.	25
		Художественное исполнение	Качество графики, гармоничность элементов, цветовое решение.	20
		Описание и обоснование	Полнота описания смысловой нагрузки, обоснование выбора элементов.	20

Примечания:

1. Итоговая оценка работы формируется как сумма баллов по каждому критерию, умноженная на вес критерия и приведённая к 100-балльной шкале.
2. Для работ, проходящих региональный и финальный этапы, критерии остаются едиными.
3. Для номинаций, где критерии дифференцированы по возрастам (например, «Промышленный дизайн»), применяются соответствующие подгруппы критериев.

4. Оригинальность текстовых работ проверяется в системе «Антиплагиат» на этапе регионального отбора. Работы, не прошедшие порог оригинальности, к участию не допускаются.